



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-5345/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 204, OIB 96667257878, odlučujući o žalbi dužnikovog stečajnog upravitelja DAMIRA KATIĆA iz Zagreba, Drniška 22, OIB 77039325465 i stečajnog vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe dužnikovog stečajnog upravitelja i stečajnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u dijelu točke II. 2. 1. izreke u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 84. te u dijelu točke II. 2. 5. njegove izreke u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 84.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud utvrdio je osporenom tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda za koju postoji ovršna isprava i to vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj u iznosu od 1.072.222,23 kn te uputio osporavatelja tražbine u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. U protivnom će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (dio točke II. 2. 1. izreke rješenja).

Prvostupanjski sud utvrdio je osporenom tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda za koju postoji ovršna isprava i to vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj u iznosu od 26.072.222,23 kn te uputio osporavatelja tražbine u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. U protivnom će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (dio točke II. 2. 5. izreke rješenja).

Prvostupanjski sud je ovo rješenje donio na temelju odredbi čl. 265., čl. 266. i 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovih dijelova rješenja žalbe su podnijeli dužnikov stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvoj.

Dužnikov stečajni upravitelj je podnio žalbu protiv dijela odluke iz točke II. 2. 1. izreke pobijanog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 84. On je naveo da je tražbinu vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj u iznosu od 1.072.222,23 kn (po osnovi obračuna kamata) osporio, jer stečajni vjerovnik nije dostavio obračun kamata. Uz to on je istaknuo da za tu tražbinu ne postoji ovršna isprava. Dužnikov stečajni upravitelj je potvrdio da za ostalu prijavljenu tražbinu vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj postoji ovršna isprava.

Stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvoj je podnio žalbu protiv dijela odluke iz točke II. 2. 1. izreke pobijanog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 84 te protiv dijela odluke iz točke II. 2. 5. izreke pobijanog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 84. Stečajni vjerovnik smatra da je njegova tražbina neosnovano osporena. On je ukazao i na to da je dostavom izvatka iz poslovnih knjiga dokazao visinu svoje tražbine. Prema njegovom mišljenju, prijavljena tražbina nije u zastari.

Žalbe dužnikovog stečajnog upravitelja i stečajnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj nisu osnovane.

Nakon što je pobijano rješenje u pobijanim dijelovima ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

U ovoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku na dužnikom, vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvoj, prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 26.072.222,23 kn (25.000.000,00 kn – glavnica; 1.072.222,23 kn – obračunata kamata), na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu od 10. listopada 2013. Taj Sporazum je potvrđen kod javnog bilježnika 10. listopada 2013. pod brojem OV-5542/2013 te predstavlja ovršnu ispravu. Iz sadržaja tog Sporazuma proizlazi da vjerovnik prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 25.000.000,00 kn, uvećano za redovnu kamatu koja je promjenjiva u visini od 1,8% godišnje, s kamatom po dospijeću u visini od 12% godišnje promjenjiva te za sve ostale troškove.

Iz sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 28. srpnja 2020. proizlazi da je dio vjerovnikove prijavljene tražbine (obračunata kamata) u iznosu od 1.072.222,23 kn, osporio dužnikov stečajni upravitelj, dok je ostali dio tražbine (glavnica) u iznosu od 25.000.000,00 kn priznao dužnikov stečajni upravitelj, ali ju je osporio vjerovnik Hypo group d.o.o. Rijeka.

Prema odredbi čl. 263. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (čl. 266. st. 1. SZ-a).

Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. (čl. 266. st. 2. SZ). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti oporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ-a).

Sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina. Na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u koje isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene tražbine.

Stečajni sudac nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem utvrditi osporavanje i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno oporavatelja, ovisno o tome iz čega tražbina proizlazi. Pravo je stečajnog upravitelja procijeniti traži li vjerovnik osnovano prijavljenu tražbinu ili ne. S druge strane, pravo je i svakog vjerovnika da to osporavanje na ispitnom ročištu otkloni, a ako u tome ne uspije, da osnovanost takve procjene stečajnog upravitelja (osporavanja) utvrđuje u parnici. Drugim riječima, sud nije ovlašten odlučivati o osporenoj vjerovnikovoj tražbini, nego samo rješenjem odlučiti o osporenoj tražbini i uputiti na parnicu vjerovnika, odnosno oporavatelja, ovisno o tome tko je tražbinu osporio.

U odnosu na dio odluke iz točke II. 2. 1. izreke pobijanog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 84., navodi se slijedeće:

Uzimajući u obzir ranije izneseno, ovaj sud zaključuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o osporenoj tražbini vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj pod rednim brojem 84, u iznosu od 1.072.222,23 kn, kao o tražbinu za koju postoji ovršna isprava te o uputi oporavatelju. Naime, to je tražbina koja proizlazi iz Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu od 10. listopada 2013. Sporazumom o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu od 10. listopada 2013. obuhvaćene su i redovne kamate koje se obračunavaju na vjerovnikovu tražbinu u iznosu od 25.000.000,00 kn.

Slijedom navedenog, pobijano rješenje u dijelu kojim je odlučeno o osporenoj tražbini u iznosu od 1.072.222,23 kn kao o tražbini za koju postoji ovršna isprava te u dijelu kojim je oporavatelj upućen u parnicu je potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

U odnosu na dio odluke iz točke II. 2. 5. izreke pobijanog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 84., navodi se slijedeće:

Uzimajući u obzir ranije izneseno, ovaj sud zaključuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o osporenoj tražbini u iznosu od 25.000.000,00 kn te o uputi oporavatelju za

pokretanje parnice. To iz jednostavnog razloga što za tražbinu vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj u iznosu od 25.000.000,00 kn postoji ovršna isprava.

Žalbeni navodi na koje se poziva stečajni vjerovnik, Hrvatska banka za obnovu i razvoj, a odnose se na neosnovanost razloga osporavanja njegove tražbine, su po ocjeni ovog suda takve prirode da ih on s eventualnim uspjehom može iznositi samo u parničnom postupku, ne i u stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, pobijano rješenje je u dijelu kojim je odlučeno o osporenoj tražbini u iznosu od 25.000.000,00 kn te u dijelu kojim je osporavatelj upućen u parnicu, potvrđeno (čl. 380. st. 1. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Pored svega, prvostupanjskom sudu se ukazuje na to da je ovaj sud uočio da je došlo do pogreške u pisanju dijela izreke pobijanog rješenja. Naime, prvostupanjski sud je u dijelu odluke iz točke II. 2. 5. izreke pobijanog rješenja u odnosu na osporenu tražbinu pod rednim brojem 84., pogrešno naveo da se radi o osporenoj tražbini u iznosu od 26.072.222,23 kn, umjesto o osporenoj tražbini u iznosu od 25.000.000,00 kn. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 28. srpnja 2020. je i više no jasno da se radi o osporenoj tražbini vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvoj u iznosu od 25.000.000,00 kn. Zato će prvostupanjski sud u smislu odredbe čl. 342. st. 1. ZPP-a ispraviti taj dio pobijanog rješenja.

Zagreb, 11. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb2f5-13109**

Kontrolni broj: **036dc-9bfa9-6ffd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.